

Колмаков С.А., Колмакова О.В.

ВНЕДРЕНИЕ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Kolmakov S.A., Kolmakova O.V.

THE IMPLEMENTATION ELEMENTS OF THE RATING ASSESSMENT SYSTEM

sk3007@rambler.ru

ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

г. Каменск-Уральский



Рассматривается вариант внедрения рейтинговой системы оценивания для студентов заочной формы обучения.

The variant of implementation of elements rating system for students of correspondence courses.

Контроль уровня освоения учебного материала и мониторинг учебной деятельности студента может считаться одним из основных элементов учебно-воспитательного процесса. Особое значение функция контроля приобретает при реализации заочной формы обучения и при использовании дистанционных технологий, когда использование элементов рейтинговой системы оценивания позволит получить ряд преимуществ, а именно:

- возможность оценить объем и уровень сложности предлагаемых заданий исходя из их «стоимости» в системе рейтинговой оценки;
- открытость критериев начисления рейтинговых баллов позволяет реализовать адекватную самооценку результатов учебной деятельности;
- стимулирование формирования способности к самообразованию;
- формализация (в определенной степени) процесса оценивания результатов учебной деятельности студента преподавателем, с возможностью поощрения тех учащихся, деятельность которых содержит элементы исследовательского, творческого характера;
- формирование итогового результата (зачет, дифференцированный зачет, экзамен) с учетом всех составляющих: текущая учебная деятельность, результаты контрольных мероприятий, результаты промежуточных и итоговых тестов, выполнение расчетно-графических работ, курсовых работ и проектов, результаты устных и письменных ответов.

Таким образом, для эффективной организации контрольно-оценочного процесса возможно совмещение традиционных и рейтинговых форм

оценивания, которые помогают обеспечить более полную реализацию всех функций педагогического контроля и оценки.

Использование элементов рейтинговой системы оценивания учебного труда студентов заочной и дистанционной формы обучения обусловлено следующими особенностями организации учебного процесса:

- 1) количество аудиторных часов, предусмотренных программой, очень невелико;
- 2) преподаватель имеет возможность определить основные направления самостоятельной работы студентов и разъяснить наиболее сложные разделы дисциплины;
- 3) наполнение учебно-методического комплекса должно обеспечивать возможность реализации учебного плана;
- 4) выполнение заданий, предусмотренных программой, подразумевает высокий уровень самостоятельности студента;
- 5) элементы творческой, исследовательской деятельности могут присутствовать в каждом разделе (модуле) изучаемой дисциплины.

Для внедрения элементов рейтинговой системы оценивания учебного труда студентов необходимо:

- 1) выделить все виды учебной работы (в соответствии с программой и учебным планом);
- 2) определить количество баллов за выполнение каждого вида работ;
- 3) разработать практические (лабораторные) задания по каждой теме, разделу, модулю;
- 4) определить количество и темы творческих (исследовательских) заданий или элементы творческого (исследовательского) характера в практических заданиях;
- 5) разработать методические указания по изучению каждой темы (модуля) курса;

6) довести до сведения студентов критерии и правила определения результатов учебной работы;

7) сформировать правила преобразования рейтинга в итоговую оценку.

В качестве примера рассмотрим возможный вариант правил формирования оценочных (таблица 1), дополнительных (таблица 2) и штрафных (таблица 3) баллов.

Таблица 1

Оценочные баллы (максимум +15 за одну оцениваемую работу)

Оцениваемый параметр	Оценка в баллах
1. Своевременность, выполнения домашнего (контрольного) задания, лабораторной работы, расчетно-графической работы	3
2. Самостоятельность выполнения домашнего (контрольного) задания, лабораторной работы, расчетно-графической работы	2
3. Правильность выполнения домашнего (контрольного) задания, лабораторной работы, расчетно-графической работы	5
4. Выполнение заданий творческого (исследовательского) характера	2
5. Активная познавательная деятельность	1
6. Ответы на дополнительные вопросы	2

Одним из ключевых условий получения максимального количества баллов может быть своевременность выполнения задания, так как регулярность занятий и систематичность выполнения заданий, является косвенным подтверждением высокого уровня мотивации к самообразованию. Уровень самостоятельности может быть определен в процессе сдачи работ, при ответе на дополнительные вопросы.

Таблица 2

Дополнительные баллы (максимум +35 за семестр)

Оцениваемый параметр	Оценка в баллах
1. Результативное участие в конкурсе, предметной олимпиаде	5
2. Победа в конкурсе, предметной олимпиаде	10
3. Выполнение творческих работ (проектов)	5
4. Решение задач повышенной сложности	5
5. Досрочная сдача работы, зачета	3
6. Использование дополнительной литературы	3
7. Нестандартное решение задачи	3
8. Корректировка работы с учетом само- и взаимопроверки	1

Таблица 3

Штрафные баллы (максимум – 15 за семестр)

Оцениваемый параметр	Оценка в баллах
1. Несвоевременная сдача задания	3
2. Пропуск аудиторного или дистанционного занятия без уважительной причины	5
3. Работа не выполнена	5
4. Опоздание на аудиторное занятие без уважительной причины	2

Учебный план каждой изучаемой дисциплины содержит перечень основных видов работы (лекционные, практические, лабораторные и семинарские занятия, контрольные и домашние работы, курсовые проекты и работы и т.п.) и определяет их количество. В соответствии с учебным планом и собственной оценкой объема, уровня сложности и степени важности конкретного вида работы преподаватель может внести поправки и, после обсуждения на кафедре, закрепить осуществленные изменения решением кафедры.

В процессе внедрения элементов рейтинговой системы оценивания в 2010, 2012-2013 годах использовалась 100-бальная предварительная

семестровая оценка учебной деятельности студентов заочной формы по информатике, формируемая в соответствии с таблицей 4.

Таблица 4

Формирование предварительной семестровой оценки

	Оцениваемый параметр	Оценка в баллах
	I семестр	
1	Теоретический блок	20
2	Контрольные и домашние работы (с использованием методических пособий) Задания 1–4 не оцениваются Задание 5–10 Задание 11–12	0 6 л.р.*6 баллов = 36 2 л.р.*7 баллов=14
3	Дополнительные баллы	30
Итого за семестр		100
	II семестр	
1	Теоретический блок	15
2	Лабораторные работы	7 л.р.*10 баллов=70
3	Дополнительны баллы	15
Итого за семестр		100

На завершающем этапе семестра (перед зачетом, экзаменом) формируется предполагаемая оценка в соответствии с таблицей 5.

Таблица 5

Соответствие рейтинговой суммы баллов и предполагаемой оценки

Баллы	0–49	50–64	65–74	75–100
Оценка	2	3	4	5

	незачтено	зачтено
--	-----------	---------

Рейтинговая система дает студенту возможность адекватно оценить объем предполагаемой учебной работы, соотнести этот объем со своими возможностями, осуществить самоконтроль выполнения учебной программы, т. е. стимулирует его на добросовестную работу в течение семестра, года.

Применение рейтинговой оценки качества знаний студентов способствует повышению эффективности учебного процесса, активизирует познавательную деятельность обучающихся и позволяет преподавателю более объективно оценить работу студента-заочника.